

De zittingsnotulen van het Gezond Verstand nr.2

Vorige maand maakten we met 4 leden van Gezond Verstand Nieuwpoort (GVN) onze blijde intrede in de Nieuwpoortse politiek. Ons wedervaren las u al in onze eerste zittingsnotulen. Drie weken later keken wij reikhalzend uit naar de dagorde van de gemeenteraad van januari 2025. Wat in de mailbox viel was een beetje teleurstellend. 4 puntjes slechts. Het goedkeuren van de notulen van de vorige vergadering, het goedkeuren van een bestek om bomen te planten, en twee subsidies om uit te delen, eentje aan het dierenasiel en eentje aan de MUG. Hiermee gaan we natuurlijk niet de wind in de zeilen krijgen.

Maar bij GVN zijn we constructief. We hebben alle puntjes mee goedgekeurd. Het tweede puntje met wat angst in het hart. In Nieuwpoort is het opmaken van een bestek namelijk geen probleem, maar wel de toewijzing ervan. Om corruptie tegen te gaan moet voor zo'n toewijzing strenge regels gevolgd worden, terwijl een rapport van Audit Vlaanderen vorige week nog had geleerd dat het bestuur in Nieuwpoort net lak heeft aan die regels. Maar de burgemeester had beterschap beloofd – er werd de belofte gedaan om zowaar een jurist aan te nemen in de Stad - dat we het dan toch maar het voordeel van de twijfel hebben gegeven en het punt mee hebben goedgekeurd.

Alsof deze agenda nog niet zowaar genoeg was heeft de oppositie nog twee agendapunten toegevoegd. De eerste kwam van onze concullega's van Pro Nieuwpoort die de gemeenteraden wil laten livestreamen. De burgemeester vond de beoogde transparantie een goede zaak maar somde daarna zoveel praktische bezwaren op dat we niet wisten dat er zoveel praktische bezwaren *konden* bestaan tegen het ophangen van een camera. Net op het moment dat we dachten nu haalt hij er ook nog zijn schoonmoeder bij als argument, viel het stil met de conclusie; : het is een fantastisch idee ... voor de *nieuwe* raadszaal. De nieuwe raadszaal beste lezers, daarvan moet de eerste steen nog gelegd worden, en volgens de laatste verwachtingen en naar Nieuwpoortse normen betekent dit dat het wachten is tot 2042 alvorens u onze kuren niet alleen op papier maar ook op beeld zal kunnen volgen. Punt afgewezen. 11 tegen 10.

Dan was het de beurt aan onze fractieleider Dimitri Dedecker. Deze had opgelet vorige maand maar ook weer niet te goed. Niet de burgemeester had gezegd dat de Cardijnzaal niet meer zou worden verkocht maar wel de schepen van financiën, Wim Demeester. Excuses waren op hun plaats en werden aanvaard. Tel daar schepen Gunst bij die tijdens de verkiezingscampagne rond toeterde dat hij van de Cardijnzaal een culturele site ging maken, en dan moest ons voorstel tot stopzetting van de verkoopprocedure van de Cardijnzaal gemakkelijk goedgekeurd worden. Driewerf helaas. De burgemeester was geen voorstander van het voorstel omdat het volgens hem te vroeg was om de verkoop stop te zetten want hij wil alle opties open houden. Enigszins in verwarring gebracht door dit antwoord, zette onze fractieleider de burgemeester uiteen dat het open houden van alle opties misschien net een goede reden is om de verkoopprocedure stop te zetten. De burgemeester op zijn beurt in verwarring gebracht, keek naar de voorzitter die prompt de stemming vroeg. Punt afgewezen. 11 tegen 10. Ook Bert en Wim stemden tegen.

Uiteraard zat iedereen in de -wederom bomvolle – zaal in spanning te wachten op het tweede deel van de avond. Dat deel waarin het rapport van Audit Vlaanderen zou worden besproken. Opnieuw driewerf helaas. De voorzitter Rik Lips had vorige week aangekondigd dat dit enkel kon met gesloten deuren. Op onze vraag waarom, antwoordde Rik na zes dagen : omwille van de privacy. Wij lazen het rapport nog eens zes keer maar geen enkele keer zagen wij ook maar één naam staan van een particulier, behalve dan van onze algemeen directeur die tot 8 keer had moeten toegeven dat de regels inderdaad niet waren gevolgd. Misschien had onze algemeen directeur het antwoord van Rik voorgeschreven? We hadden het willen vragen, maar we kregen de ruimte niet. Onze

schepen van koeien en computers Maarten Claeys loeide luid dat er over dat rapport niets publiekelijk mocht gezegd worden.

In dat geval lezer, zijn wij solidair met onze bewoners. Zij buiten, wij buiten. En zo dacht de hele oppositie er over. Maar geen zorg, het verhaal van dat rapport hebt u nog te goed.

17 januari 2025

Dimitri Dedecker