

AUDIT VLAANDEREN

Vlaamse overheid

T 02 553 45 55

www.auditvlaanderen.be

Vast Bureau lokaal bestuur Nieuwpoort

Marktplaats 7

8620 Nieuwpoort

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		20241209-5640	1
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Wim De Naeyer		0475/74.02.14	9/12/2024
wim.denaeyer@vlaanderen.be			

Betreft: Vooronderzoek Audit Vlaanderen m.b.t. mogelijke onregelmatigheden bij OCMW Nieuwpoort

Geachte leden van het Vast Bureau van lokaal bestuur Nieuwpoort,

Audit Vlaanderen ontving een melding over mogelijke onregelmatigheden bij de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten door het OCMW bij de aanstelling van woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw De Panne in het kader van de opdracht "*ondersteunende managementdiensten*" voor het eigen woonzorgcentrum De Zathe en de assistentiewoningen D'Arke. Audit Vlaanderen paste haar vooronderzoeksprocedure toe op deze melding en besliste om geen forensische audit op te starten, maar deed tijdens het vooronderzoek wel enkele vaststellingen, die het onder de aandacht wenst te brengen van het Vast Bureau (VB) van lokaal bestuur Nieuwpoort.

Situering

Het VB van lokaal bestuur Nieuwpoort keurde op 26/02/2019 de aanstelling goed van BDO bv tot het uitvoeren van een 'Quick Scan' om zicht te krijgen op de werking en verbeterpunten van woonzorgcentrum De Zathe. Eén van de conclusies van deze Quick Scan betrof de aanstelling van een interim-manager voor het woonzorgcentrum. De persoon die de directeursfunctie intern bekleedde bij het woonzorgcentrum, kreeg vanaf 15/05/2019 een dienstvrijstelling die telkens opnieuw werd verlengd. De laatste verlenging had betrekking op de periode van 01/10/2024 t.e.m. 31/03/2025. Op 23/04/2019 stelde lokaal bestuur Nieuwpoort BDO bv aan als interim-manager van het woonzorgcentrum.

In 2021 schreef lokaal bestuur Nieuwpoort een overheidsopdracht uit tot invulling van de functie van interim-manager voor het woonzorgcentrum. Het VB gunde deze opdracht op 18/05/2021 aan GEMA

cv. Omwille van ongepast gedrag door deze interim-manager van GEMA cv, beëindigde het VB op 19/08/2021 deze opdracht. Het VB stelde op 24/08/2021 Anker Consult bv aan om de functie van interim-manager verder in te vullen.

Op 18/04/2023 besliste het VB om door woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw De Panne een audit te laten uitvoeren bij woonzorgcentrum De Zathe. Deze audit omvatte eveneens een financiële analyse die werd toevertrouwd aan Moore Audit bv. Het VB keurde op 19/12/2023 de betaalbaarstelling goed van de erelonen voor deze financiële analyse. Lokaal bestuur Nieuwpoort keurde op 23/01/2024 het bestek "*ondersteunende managementdiensten*" goed met als doel de functie van interim-manager in te vullen en het eigen woonzorgcentrum te laten bijstaan door externe medewerkers voor o.a. personeelsbeleid, financieel beleid, facilitair management,... Lokaal bestuur Nieuwpoort deed in het kader van deze opdracht beroep op een advocatenkantoor om het bestek na te lezen en feedback aan te leveren. Het VB gunde de opdracht "*ondersteunende managementdiensten*" op 20/04/2024 aan woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw. Deze opdracht vatte aan medio mei 2024.

Vaststellingen

Audit Vlaanderen stelde vast dat lokaal bestuur Nieuwpoort de wetgeving overheidsopdrachten en het KB Plaatsing niet of niet correct toepaste bij de gunning van alle hogervermelde opdrachten. Het toepasselijk regelgevend kader werd opgenomen als bijlage 1 aan deze brief.

(1) Uitvoeren van een Quick Scan door en aanstellen interim-manager bij BDO bv

Lokaal bestuur Nieuwpoort consulteerde voorafgaand aan de gunning tot het uitvoeren van een Quick Scan en de aanstelling van een interim-manager, geen andere marktspelers dan BDO bv. In de feiten voerde lokaal bestuur Nieuwpoort geen enkele procedure tot uitvoering van deze Quick Scan. Niettegenstaande de opdracht tot de Quick Scan slechts een beperkte waarde had (5.808 euro incl. btw), had het bestuur toch het mededingingsprincipe moeten hanteren en minstens een aantal andere potentiële leveranciers moeten contacteren. Lokaal bestuur Nieuwpoort handelde in dit dossier niet conform de artikels 4, 5, 17 en 19 van de wetgeving overheidsopdrachten.

Het besluit van het VB van 23/04/2019 tot aanstelling van BDO bv als interim-manager van het woonzorgcentrum vermeldt dat deze opdracht onderworpen werd aan de wetgeving overheidsopdrachten. Audit Vlaanderen stelde evenwel vast dat de wetgeving overheidsopdrachten bij deze opdracht helemaal niet werd toegepast. Deze vaststelling werd ook bevestigd door algemeen directeur Benoit Willaert. Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde voor de invulling van de functie van interim-manager in totaal 523.468,92 euro incl. btw aan BDO bv, wat niet binnen de drempelwaarde van een opdracht van beperkte waarde valt. Lokaal bestuur Nieuwpoort handelde in deze opdracht niet conform de artikels 4, 5, 17, 19, 52 en 92 van de wetgeving overheidsopdrachten. Bovendien bevat het besluit van het VB van 23/04/2019 verkeerde informatie m.b.t. de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten.

(2) Aanstellen interim-manager GEMA cv

Het VB van 13/04/2021 keurde het bestek goed tot aanstelling van een interim-manager voor woonzorgcentrum De Zathe. Deze opdracht had een duurtijd van drie jaar, met een geraamd bedrag van 130.000 euro excl. btw per jaar. Lokaal bestuur Nieuwpoort hanteerde hiervoor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (OPZB). Deze procedure kon in 2021

toegepast worden indien het (totaal) geraamde bedrag maximaal 139.000 euro excl. btw bedroeg. Dit drempelbedrag kon verhoogd worden tot 750.000 euro excl. btw in het kader van '*sociale en andere specifieke sectoren*', maar Audit Vlaanderen trof geen enkele verwijzing aan naar deze uitzonderingsgrond. Aangezien het correcte totaal geraamde bedrag voor deze opdracht 390.000 euro excl. btw bedroeg (3 x 130.000 euro), paste lokaal bestuur Nieuwpoort voor deze opdracht niet de correcte plaatsingsprocedure toe. Het lokaal bestuur handelde in deze opdracht niet conform de artikels 7 §1, 11 en 90 van het KB Plaatsing en artikel 42 §1 van de wetgeving overheidsopdrachten.

Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde voor de geleverde dienstverlening **8.712 euro incl. btw** aan GEMA cv.

(3) Aanstellen interim-manager Anker Consult bv

Na de beëindiging van de overheidsopdracht die het bestuur gunde aan GEMA cv, stelde het VB op 24/08/2021 Anker Consult bv aan om de functie van interim-manager verder in te vullen. Het besluit van het VB vermeldt hierbij dat voor deze aanstelling de wetgeving overheidsopdrachten werd toegepast. Ook hier stelde Audit Vlaanderen vast dat de wetgeving overheidsopdrachten bij deze opdracht helemaal niet werd toegepast, wat ook hier werd bevestigd door de heer Willaert. De heer Willaert deelde eveneens mee dat deze opdracht een geval van hoogdringendheid betrof, aangezien het woonzorgcentrum op dat moment geen directeur had. Audit Vlaanderen trof in het besluit van het VB geen verwijzing aan naar deze hoogdringendheid.

Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde voor de invulling van de functie van interim-manager in totaal **690.730,85 euro incl. btw** aan Anker Consult bv, wat niet binnen de drempelwaarde van een opdracht van beperkte waarde valt. Lokaal bestuur Nieuwpoort handelde in deze opdracht niet conform de artikels 4, 5, 17, 19 en 92 van de wetgeving overheidsopdrachten. Ook hier bevat het besluit van het VB van 24/08/2021 verkeerde informatie m.b.t. de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten.

(4) Uitvoeren van een audit, aanstellen van een interim-manager en inhuren van ondersteunende managementdiensten bij woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw

Het VB besliste op 18/04/2023 om door woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw De Panne een audit te laten uitvoeren over de werking van woonzorgcentrum De Zathe. Deze opdracht werd toegekend zonder dat het lokaal bestuur een overheidsopdracht in de markt zette of andere mogelijke marktspelers contacteerde. Deze opdracht werd toegekend onder de vorm van een subsidie ad 5.000 euro aan woonzorgcentrum Sint-Bernardus, die door de raad voor maatschappelijk welzijn van 25/05/2023 werd goedgekeurd. Deze audit omvatte eveneens een financiële analyse die werd toevertrouwd aan Moore Audit bv. Lokaal bestuur Nieuwpoort contacteerde geen andere mogelijke dienstverlener om dergelijke financiële analyse uit te voeren. Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde voor deze financiële analyse 2.904 euro incl. btw aan Moore Audit bv om deze financiële analyse op te maken. Het VB keurde de betaalbaarstelling van deze erelonen goed op 19/12/2023, waarbij opnieuw werd verwezen naar de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten wat opnieuw niet strookte met de werkelijkheid. Lokaal bestuur Nieuwpoort handelde voor beide toegekende auditopdrachten niet conform de artikels 4, 5, 17 en 19 van de wetgeving overheidsopdrachten.

Het VB keurde op 23/01/2024 het bestek "*ondersteunende managementdiensten*" goed met als doel de functie van interim-manager in te vullen en het eigen woonzorgcentrum te laten bijstaan door externe medewerkers voor o.a. personeelsbeleid, financieel beleid, facilitair management,.... De

toegepaste overheidsopdrachtenprocedure betrof een OPZB en de geraamde waarde voor deze opdracht bedroeg 720.000 euro excl. btw, voor een periode van vier jaar (of 15.000 euro excl. btw per maand). Het bestek voorzag in een duurtijd van vier jaar, maar voorzag ook in de mogelijkheid tot verlenging van twee keer met twee jaar van deze opdracht. Conform artikel 7 §1 van het KB Plaatsing dient de geraamde waarde van een opdracht evenwel ook rekening te houden met de in het bestek voorziene verlengingsmogelijkheden, waardoor de werkelijke geraamde waarde van deze opdracht niet 720.000 euro excl. btw bedroeg, maar wel 1.440.000 euro excl. btw. Het gunningsbesluit vermeldt dat deze opdracht ressorteerde onder de '*sociale en andere specifieke sectoren*', waardoor het drempelbedrag voor de gehanteerde procedure 750.000 euro excl. btw bedroeg. Gezien de werkelijke geraamde waarde dit drempelbedrag overschrijdt, diende lokaal bestuur Nieuwpoort een andere plaatsingsprocedure te hanteren dan een OPZB.

Het VB gunde de opdracht "*ondersteunende managementdiensten*" op 20/04/2024 aan woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw. Deze opdracht vatte aan medio mei 2024.

De heer Willaert deelde eveneens mee dat woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw in deze opdracht voorafgaandelijk ook betrokken was bij o.a. de opmaak van bepaalde delen van het bestek en de voorstellen m.b.t. de andere aan te schrijven kandidaten woonzorgcentra. Lokaal bestuur Nieuwpoort behandelde bijgevolg niet alle mogelijk geïnteresseerde dienstverleners op gelijke wijze en handelde in deze opdracht niet conform de artikels 4, 5, 52 en 89 §1 van de wetgeving overheidsopdrachten en artikel 7 §1 en 90 van het KB Plaatsing.

Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde **5.000 euro** voor de audit aan woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw, **2.904 euro incl. btw** voor de financiële audit aan Moore Audit bv en **124.361,25 euro incl. btw** aan woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw voor de ondersteunende managementdiensten in de periode van medio mei 2024 t.e.m. oktober 2024.

(5) Juridisch advies door Rasschaert Advocaten bv

Lokaal bestuur Nieuwpoort contacteerde Rasschaert Advocaten bv voor juridisch advies in het kader van het hogervermelde bestek "*ondersteunende managementdiensten*". Blijkbaar contacteerde lokaal bestuur Nieuwpoort enkel dit advocatenkantoor voor deze opdracht. Aangezien deze adviesverlening niet kaderde binnen een juridisch geschil, kon lokaal bestuur Nieuwpoort zich niet beroepen op de uitzonderingsbepalingen inzake de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten en handelde het voor deze opdracht niet conform de artikels 4, 5, 17 en 19 van de wetgeving overheidsopdrachten. Lokaal bestuur Nieuwpoort betaalde aan Rasschaert Advocaten bv **798,61 euro incl. btw** voor deze opdracht.

Conclusie

In het kader van de invulling van de directeursfunctie in woonzorgcentrum De Zathe door een interim-manager, plaatste lokaal bestuur Nieuwpoort sinds 2019 diverse opdrachten bij BDO bv, GEMA cv, Anker Consult bv, woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw, Moore Audit bv en Rasschaert Advocaten bv, waarbij het de wetgeving overheidsopdrachten en het KB Plaatsing niet of niet correct toepaste.

Tot oktober 2024 betaalde lokaal bestuur in dit verband in totaal reeds **1.361.783,63 euro inclusief btw** aan de in vorige paragraaf vermelde entiteiten.

Audit Vlaanderen merkt op dat de zittende directeur van woonzorgcentrum De Zathe sinds 15/05/2019 tot heden dienstvrijstelling heeft en de toekenning van zijn maandelijks salaris geniet. De kostprijs van deze werknemer voor lokaal bestuur Nieuwpoort dient uiteraard ook mee in rekening genomen te worden bij de berekening van de invulling van de directeursfunctie in het woonzorgcentrum sinds 15/05/2019. De loonkost van de zittende directeur in dienstvrijstelling bedraagt sedert 15/05/2019 tot eind dit jaar reeds **520.924,59 euro**.

Aanbeveling 1

Lokaal bestuur Nieuwpoort neemt maatregelen om te verzekeren dat de principes van de wetgeving overheidsopdrachten (o.a. gelijkheidsbeginsel, transparantiebeginsel, principe van mededinging...) en het KB Plaatsing bij het voorbereiden en uitwerken van overheidsopdrachten, steeds gerespecteerd worden. Bijkomend implementeert lokaal bestuur Nieuwpoort maatregelen om te verzekeren dat de wetgeving overheidsopdrachten wordt toegepast en voldoende gekend is bij alle personeelsleden, die instaan voor de uitwerking en opvolging van overheidsopdrachten.

Risico's die hiermee kunnen worden beheerst.

- Lokaal bestuur Nieuwpoort behandelt potentiële leveranciers op ongelijke wijze.
- Lokaal bestuur Nieuwpoort stelt zich kwetsbaar op ten aanzien van mogelijke juridische procedures.
- Lokaal bestuur Nieuwpoort gaat verbintenissen aan zonder de principes van behoorlijk bestuur toe te passen.

Audit Vlaanderen zal een kopie van deze brief bezorgen aan het Agentschap Binnenlands Bestuur, de algemeen directeur en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van lokaal bestuur Nieuwpoort. Aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gevraagd om ook de andere raadsleden in kennis te stellen van deze brief.

Indien u nog verdere vragen heeft, mag u hiervoor manager-auditor Wim De Naeyer altijd contacteren.

Met vriendelijke groeten,

Getekend door: Mark Vandersmissen (Sig)
Getekend op: 2024-12-09 15:01:26 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Vandersmissen Mark  Vlaamse
overheid

Mark Vandersmissen
Administrateur-generaal

Kopie:

- de heer Rik Lips, voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn lokaal bestuur Nieuwpoort
- de heer Benoit Willaert, algemeen directeur lokaal bestuur Nieuwpoort
- de heer Jeroen Windey, administrateur-generaal Agentschap Binnenlands Bestuur

Aanbevelingentabel

Nr.	Aanbeveling	Streefdatum	Verantwoordelijke of Initiator	Actieplan of opmerkingen
A01	Lokaal bestuur Nieuwpoort neemt maatregelen om te verzekeren dat de principes van de wetgeving overheidsopdrachten (o.a. gelijkheidsbeginsel, transparantiebeginsel, principe van mededinging...) en het KB Plaatsing bij het voorbereiden en uitwerken van overheidsopdrachten, steeds gerespecteerd worden. Bijkomend implementeert lokaal bestuur Nieuwpoort maatregelen om te verzekeren dat de wetgeving overheidsopdrachten wordt toegepast en voldoende gekend is bij alle personeelsleden, die instaan voor de uitwerking en opvolging van overheidsopdrachten. Risico's die hiermee kunnen worden beheerst. – Lokaal bestuur Nieuwpoort behandelt potentiële leveranciers op ongelijke wijze. – Lokaal bestuur Nieuwpoort stelt zich kwetsbaar op ten aanzien van mogelijke juridische procedures. – Lokaal bestuur Nieuwpoort gaat verbintenissen aan zonder de principes van behoorlijk bestuur toe te passen.			

Bijlage 1: Regelgevend kader

Wet van 17 juni 2016 inzake Overheidsopdrachten (wet overheidsopdrachten)

Artikel 4: De aanbesteders behandelen de ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze en handelen op een transparante en proportionele wijze. [...]

Artikel 5 §1: Een aanbesteder stelt geen overheidsopdracht op met het doel om deze uit te sluiten van het toepassingsgebied van deze wet of om de mededinging op kunstmatige wijze te beperken. De mededinging wordt geacht kunstmatig te zijn beperkt indien de overheidsopdracht is ontworpen met het doel bepaalde ondernemers ten onrechte te bevoordelen of te benadelen. [...]

Artikel 17: Deze titel is van toepassing op de aanbestedende overheden als bedoeld in artikel 2, 1°. Een niet-limitatieve lijst van de personen bedoeld in artikel 2, 1°, c), wordt door de Koning opgesteld.

Artikel 19: Deze titel is van toepassing op de in artikel 2, 17° tot 21°, omschreven overheidsopdrachten, alsook op de in artikel 2, 31°, omschreven prijsvragen en de in artikel 2, 35°, omschreven raamovereenkomsten. Behoudens andersluidende bepaling zijn de bepalingen van deze titel van toepassing op de opdrachten lager dan, gelijk aan of hoger dan de drempels voor de Europese bekendmaking.

De Koning is gemachtigd om bepaalde bedragen in functie van de herzieningen voorzien in de Europese richtlijnen en die de waarde aangeven van de drempels waarvan sprake in deze richtlijnen aan te passen. [...]

Artikel 42 § 1: Overheidsopdrachten mogen enkel worden geplaatst bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking doch, indien mogelijk, na raadpleging van meerdere ondernemers in de volgende gevallen :

1° in geval van een overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten wanneer :

a) de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde, is lager dan de bedragen bepaald door de Koning [...]

Artikel 52 §1: Wanneer een kandidaat of inschrijver of een met een kandidaat of inschrijver verbonden onderneming de aanbestedende overheid heeft geadviseerd, al dan niet in het kader van artikel 51, of anderszins betrokken is geweest bij de voorbereiding van de plaatsingsprocedure, neemt de aanbestedende overheid de passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de mededinging niet wordt vervalst door de deelneming van die kandidaat of inschrijver. [...]

Artikel 89 §1: In functie van de aard en de kenmerken van de in te vullen behoefte kan de aanbestedende overheid, voor het plaatsen van de in artikel 88 bedoelde opdrachten voor diensten :
1° een beroep doen op de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

2° een beroep doen op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor zover het geraamde bedrag van de opdracht lager ligt dan 750.000 euro of, wanneer het geraamde bedrag van de opdracht gelijk is aan of hoger ligt dan deze drempel, in de toepassingsgevallen bedoeld in het artikel 42, § 1, 1°, b, c en d, 2°, 3°, 4° en 5° ;

3° uitdrukkelijk verwijzen naar één van de in de hoofdstukken 2 en 3 bedoelde plaatsingsprocedures of aankooptechnieken, met uitzondering van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking en van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande

bekendmaking, zonder dat noodzakelijkerwijs voldaan moet zijn aan de toepassingsvoorwaarden van deze procedures;

4° een beroep doen op een procedure sui generis met voorafgaande bekendmaking waarvan zijzelf de nadere regels bepaalt.

De procedures bedoeld in het eerste lid moeten in ieder geval de principes van transparantie, proportionaliteit en gelijkheid van behandeling van de ondernemers eerbiedigen.

De aanbestedende overheid specificeert ofwel het relatieve gewicht dat zij voor de bepaling van de economisch meest voordelige offerte aan elk van de gekozen criteria toekent, ofwel de dalende volgorde van belangrijkheid ervan. Zo niet hebben de gunningscriteria dezelfde waarde.

Artikel 92: De overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro zijn uitsluitend onderworpen aan:

1° de bepalingen van titel 1, met uitzondering van de artikelen 12 [tot 12/8] en 14;

2° de bepalingen inzake het personeel en materieel toepassingsgebied bedoeld in hoofdstuk 1 van titel 2.

Deze opdrachten kunnen tot stand komen via een aanvaarde factuur.

Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren (KB Plaatsing)

Artikel 7 §1: De geraamde waarde van een opdracht wordt berekend op basis van het totaal te betalen bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, zoals geraamd door de aanbestedende overheid. De raming houdt rekening met de duur en de totale waarde van de opdracht en met name met de volgende elementen:

1° alle vereiste of toegestane opties;

2° alle percelen;

3° alle herhalingen als bedoeld in artikel 42, § 1, 2°, van de wet;

4° alle vaste en voorwaardelijke gedeelten van de opdracht;

5° alle premies of betalingen waarin de aanbestedende overheid voorziet ten voordele van de kandidaten, deelnemers of inschrijvers;

6° desgevallend de herzieningsbepalingen;

7° de verlengingen.

Artikel 11¹: De Europese drempelbedragen zijn:

1° [5.538.000 euro (verv. MB 18 december 2023, art. 2, l: 1 januari 2024)] voor de overheidsopdrachten voor werken;

2° [143.000 euro (verv. MB 18 december 2023, art. 2, l: 1 januari 2024)] voor overheidsopdrachten voor leveringen en voor diensten geplaatst door de federale aanbestedende overheden bedoeld in bijlage 2, deel A, en voor door deze laatste georganiseerde prijsvragen; wat betreft overheidsopdrachten voor leveringen geplaatst door federale aanbestedende overheden die op het gebied van defensie werkzaam zijn, geldt deze drempel alleen voor opdrachten betreffende producten die onder bijlage 2, deel B vallen;

¹ Dit artikel dient samen gelezen te worden met het Ministerieel Besluit van 20 december 2019 hoofdstuk 2, artikel 2 met de daarin bepaalde drempelbedragen die op dat moment (2021) van toepassing waren. Het drempelbedrag bedroeg in 2021 139.000 euro (excl. btw). Artikel 2: "In artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 worden de bedragen 5.548.000 euro, 144.000 euro en 221.000 euro vervangen door de respectieve bedragen 5.350.000 euro, 139.000 euro en 214.000 euro."

3° [221.000 euro (verv. MB 18 december 2023, art. 2, l: 1 januari 2024)] voor overheidsopdrachten voor leveringen en voor diensten geplaatst door aanbestedende overheden die niet onder 2° vallen en voor door deze overheden georganiseerde prijsvragen; deze drempel is ook van toepassing op overheidsopdrachten voor leveringen die betrekking hebben op producten welke niet onder bijlage 2, deel B vallen en geplaatst zijn door federale aanbestedende overheden die op het gebied van defensie werkzaam zijn;

4° 750.000 euro voor de overheidsopdrachten voor diensten die betrekking hebben op sociale en andere specifieke diensten zoals bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 90: De aanbestedende overheid kan gebruik maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wanneer de goed te keuren uitgave bedoeld in artikel 42, § 1, 1°, a), van de wet, lager ligt dan:

1° het in artikel 11, eerste lid, 2°, bedoelde bedrag; [...]